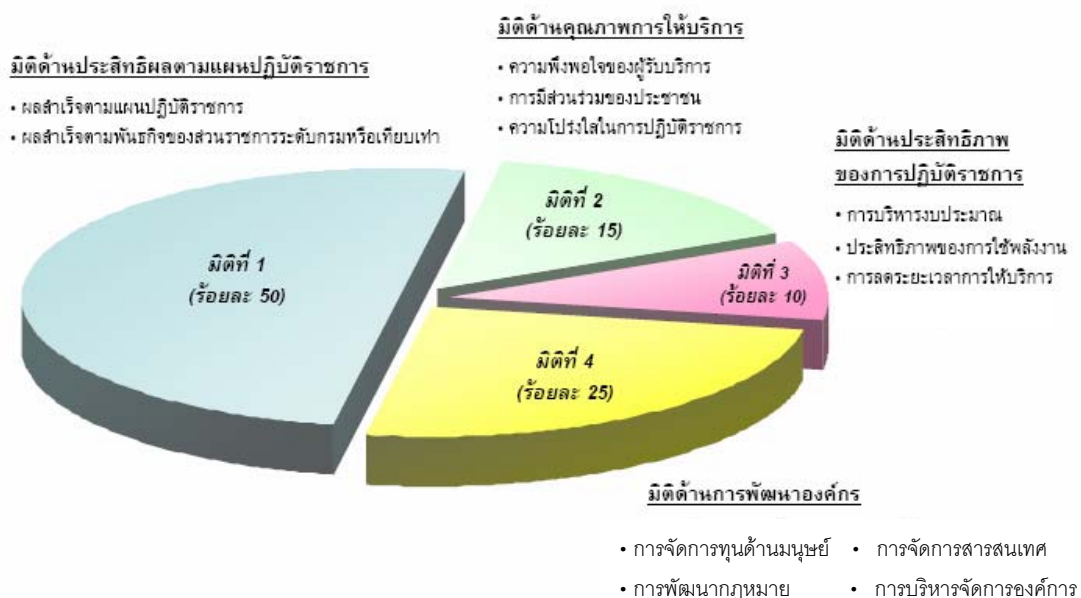
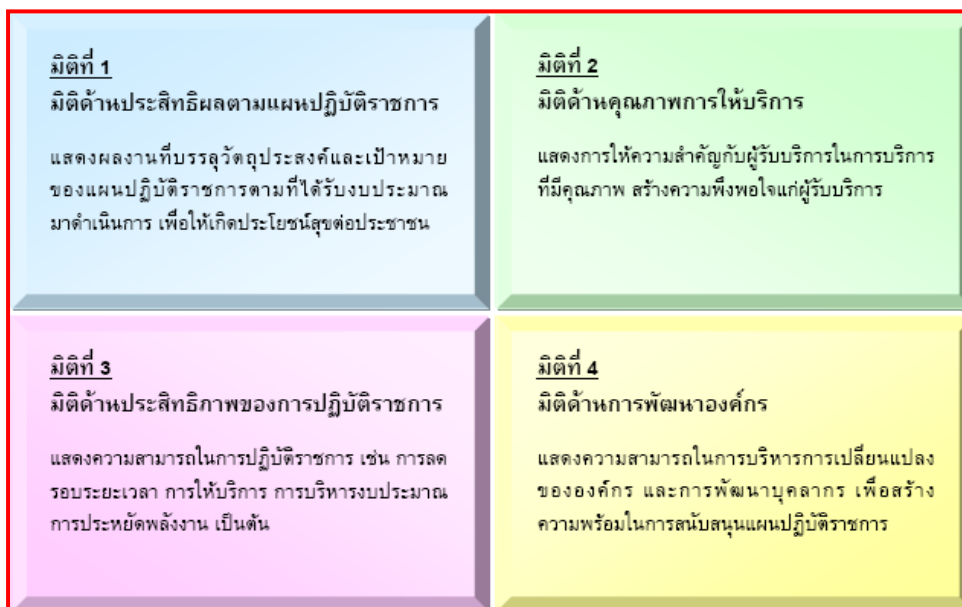


# กรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

## ของคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550

ในปีงบประมาณ 2550 กรอบการประเมินผลยังคงยึด 4 มิติเช่นเดิม ได้แก่



## กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด	ร้อยละ
มิติที่ 1		50
มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ  - ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	<div>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10  ( 2550 – 2554)</div> <div><div>ยุทธศาสตร์ที่</div><div>1. การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้</div><div>2. การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมให้เป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ</div><div>3. การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน</div><div>4. การพัฒนาบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพ และการสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม</div><div>5. การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศ</div></div>	45
- ผลสำเร็จตามพันธกิจของสศช.	2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบัญชีประชาชาติของไทยสู่ระบบสากลล่าสุด หรือระบบ ค.ศ. 1993	5
มิติที่ 2		15
มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด	ร้อยละ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน	4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4
- ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	5.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 5.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 5.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง 5.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	3 3
<b>มิติที่ 3</b>		<b>10</b>
<b>มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		
- การบริหารงบประมาณ	6. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน	7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ สศช.	3
- การลดระยะเวลาการให้บริการ	8.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการของ สศช. 8.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของ สศช.	2 2

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด	ร้อยละ
<b>มิติที่ 4</b>		<b>25</b>
<b>มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	9. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3
- การจัดการด้านทุนมนุษย์	10.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	2
	10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของ สศช.	3
	10.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3
- การจัดการสารสนเทศ	11 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ สศช.	4
- การพัฒนากฎหมาย	12.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมาย ของ สศช.	1.5
	12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของ สศช.	3.5
- การบริหารจัดการองค์การ	13 ระดับการสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5

## มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 50)

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการของ สศช. และความที่  
ได้รับงบประมาณมาดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

### ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

โดยมีการประเมินผล 2 ตัวชี้วัด คือ

**ตัวชี้วัดที่ 1** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม  
แผนปฏิบัติราชการของ สศช.

#### น้ำหนักร้อยละ 45

**คำอธิบาย** พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละชี้วัดตาม  
คำรับรองการปฏิบัติราชการของ สศช. ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แผนพัฒนา  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10

**ตัวชี้วัดที่ 2** ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบัญชีประชาชาติของไทยสู่ระบบสากล  
ล่าสุด หรือระบบ ค.ศ. 1993

#### น้ำหนักร้อยละ 5

โดยใน**ตัวชี้วัดที่ 1** มีภารกิจของ สศช. ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2550  
และค่าน้ำหนักของภารกิจที่จำแนกตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10  
ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่	ภารกิจ	ร้อยละ
1. การพัฒนาคุณภาพคน และสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิ ปัญญาและการเรียนรู้	→ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงสู่ระดับชุมชน และสังคม	5
2. การสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนและสังคมเป็น รากฐานที่มั่นคงในประเทศ	→ การจัดทำรายงานการติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมให้เป็น รากฐานที่มั่นคงของประเทศ	3
	→ การพัฒนาดัชนีชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุขใน ระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10	4
	→ การปรับปรุงการคาดประมาณประชากร (2543 – 2568) 25 ปี	3
	→ การทบทวนจัดทำยุทธศาสตร์ภาคในช่วง แผน ฯ 10	3

ยุทธศาสตร์ที่	ภารกิจ	ร้อยละ
3. การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน	→ การวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจไทยรายไตรมาสและประมาณการเศรษฐกิจ	3
	→ การพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต	2
	→ การนำเสนอกรอบแนวคิดยุทธศาสตร์การพัฒนาคลัสเตอร์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (พิษณุโลก สุโขทัย ตาก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์)	1
	→ การจัดทำแผนการลงทุนในระยะ 3 ปีของวิสาหกิจ	3
	→ การจัดทำและประกาศต้นทุนการพัฒนาโลจิสติกส์ต่อ GDP ประจำปี 2550	3
	→ แผนงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน (GMS/ ACMECS/ BIMT-GT)	3
	→ การตรวจสอบและติดตามประเมินผลการจัดทำ GPP จังหวัด	3
4. การพัฒนาบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพและการสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	→ แผนงานการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการน้ำ 1 ด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ 2 ด้านการจัดการมลพิษทางน้ำ	3
5. การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศสู่ความยั่งยืน	→ การทบทวนและพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (33 ตัวชี้วัด)	3
	→ การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐและการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะ	3
	รวม	45

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงสู่ระดับชุมชนและสังคม

น้ำหนักร้อยละ 5

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ในการพัฒนาประเทศ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกระดับนำหลักปรัชญาฯ ไปเป็นพื้นฐานในการดำเนินชีวิตอันจะนำไปสู่ความสมดุลและยั่งยืน ซึ่งในปี 2550 การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงจะให้ความสำคัญในการรื้อฟื้นหลักปรัชญาฯ ไปปฏิบัติ โดยจัดทำสื่อและเอกสารเผยแพร่ เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาฯ ที่ถูกต้องแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม ตามสภาวะของแต่ละบุคคลและภูมิสังคม และจัดประชุมชี้แจงแก่นำชุมชนประชาสังคมองค์กรชุมชน และเครือข่ายต่างๆ ในระดับภูมิภาค เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาฯ รวมทั้งจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชน เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงในลักษณะบูรณาการ รวมทั้งติดตามผลการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงในระดับชุมชน ทั้งนี้ จะประมวลวิเคราะห์และสังเคราะห์การดำเนินงานขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงดังกล่าว จัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	เสนอผลการศึกษาชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต่อ อนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง
4	การเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในวงกว้าง ผลผลิตคืออะไร
3	การระดมความคิดเห็นจากแกนนำชุมชนและภาคประชา สังคม
2	การติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนในระดับชุมชน
1	การสร้างความรู้เกี่ยวกับเครือข่าย 4 ภาค



ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมให้เป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมเป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ

คำอธิบาย :

ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมให้เป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ที่มุ่งเน้นเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถแก้ปัญหาของชุมชนบนฐานของการพึ่งตนเองและการพึ่งพาซึ่งกันและกันในท้องถิ่น โดยมีแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารจัดการกระบวนการชุมชนเข้มแข็งด้วยการส่งเสริมการรวมตัว เรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติจริง มีกระบวนการจัดองค์ความรู้อย่างเป็นขั้นตอน มีเครือข่ายการเรียนรู้ 2) การสร้างความมั่นคงของเศรษฐกิจชุมชนที่เน้นการผลิตเพื่อการบริโภคอย่างพอเพียงในชุมชน สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการลงทุนสร้างอาชีพและรายได้ที่มีการจัดสรรประโยชน์อย่างเป็นธรรมแก่ชุมชน 3) เสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการอยู่ร่วมกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสันติและเกื้อกูล ด้วยการส่งเสริมสิทธิชุมชน และกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการสงวน อนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าว มีภาคีพัฒนาที่เกี่ยวข้องมากมายทั้งภาครัฐ องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชนในการสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนทั้งในมิติของการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากเป็นระยะเริ่มแรกของการนำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ไปสู่การปฏิบัติ จึงเห็นควรให้มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนของภาคีพัฒนาต่าง ๆ เพื่อที่จะได้รับทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงานนั้นจะดำเนินการเป็นสองแนวทาง คือ ติดตามภาพรวมการดำเนินงานจากเอกสารรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่รายงานการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ เป็นประจำทุก 3 เดือน ซึ่งจะเป็นการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานจากข้อมูลที่มีอยู่และอีกแนวทางหนึ่ง คือ การติดตามผลการดำเนินงานโดยการจัดเก็บข้อมูลเป็นกรณีศึกษา ในระดับพื้นที่

### เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	เสนอคณะกรรมการบริหาร สศช. ให้ความเห็นชอบ
4	การยกร่างรายงานการติดตามและประเมินผล
3	การติดตามประเมินผลประมวลข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล
2	การจัดทำรายละเอียด
1	จัดทำกรอบการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาดัชนีชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุขใน  
ระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10

น้ำหนักร้อยละ 4

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมเป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ นับตั้งแต่ช่วงแผนฯ ฉบับที่ 8 - 9 ได้มีการปรับแนวคิดและ กระบวนทัศน์การพัฒนาประเทศ มุ่งยึดคนเป็นศูนย์กลางและพัฒนาอย่าง เป็นองค์รวม มีบูรณาการเชื่อมโยงทั้งในมิติตัวคน สังคม เศรษฐกิจและ สิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งภายใต้การปรับแนวคิดดังกล่าว ทำให้การวิเคราะห์วางแผนและการติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ ได้มีการพัฒนาเครื่องชี้วัดใหม่ ๆ ที่ครอบคลุมทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ดัชนีความอยู่ดีมีสุข ดัชนีความ เข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และดัชนีการพัฒนาที่ยั่งยืน

ประกอบกับการพัฒนาประเทศในระยะแผนฯ ฉบับที่ 10 ได้กำหนด วิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ที่มุ่งสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ” โดยยึดแนว ปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการพัฒนาแบบบูรณาการเป็น องค์รวม มีคนเป็นศูนย์กลางอย่างต่อเนื่อง ขณะที่บริบทการเปลี่ยนแปลงภายใน กระแสโลกาภิวัตน์เป็นไปอย่างรวดเร็ว การใช้ดัชนีชี้วัดที่มีอยู่เดิมอาจไม่สามารถ วัดสถานการณ์ระดับการพัฒนาผลสำเร็จและผลกระทบได้อย่างเหมาะสม จำเป็นต้องพัฒนาดัชนีชี้วัดขึ้นใหม่ให้สะท้อนความอยู่เย็นเป็นสุขที่ทุกภาคส่วน ทุกระดับเห็นพ้องร่วมกัน นำไปปรับใช้ประโยชน์ได้ และที่สำคัญ “ดัชนีชี้วัดความ อยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย” จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการบ่งชี้สถานะ ประเทศ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและใช้ติดตามประเมินผลการพัฒนา รวมทั้ง สามารถนำไปใช้ปรับทิศทางนโยบาย และขับเคลื่อนการบริหารการพัฒนา ประเทศสู่การบรรลุเป้าหมายการสร้างความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย

## เกณฑ์การให้คะแนน (Milestones)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	นำเสนอรายงานสถานภาพความอยู่เย็นเป็นสุขต่อคณะรัฐมนตรี
4	ประมวลผลและเสนอรายงานสถานภาพความอยู่เย็นเป็นสุขต่อคณะกรรมการบริหาร สศช. และรับฟังความเห็นจากสาธารณชน
3	ประชุมระดมความเห็นคัดเลือกตัวชี้วัดและจัดเก็บข้อมูล
2	นำเสนอกรอบแนวคิดและแนวทางการพัฒนาดังนี้ฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สศช.
1	ประชุมระดมความเห็นและการมีส่วนร่วมจากภาคีพัฒนาเพื่อร่วมวางกรอบแนวคิดการพัฒนาดังนี้ชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุข

ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการคาดประมาณประชากร (2543 – 2568) 25 ปี

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การสร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมเป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ

การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลด้านประชากรเป็นฐานในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพราะการเปลี่ยนแปลงประชากรมีผลทางตรงและทางอ้อมต่อการพัฒนา ข้อมูลดังกล่าวจะต้องมีอย่างต่อเนื่อง และชี้ให้เห็นแนวโน้มในอนาคตได้จึงต้องจัดทำการคาดประมาณประชากรที่สามารถแสดงให้เห็นถึงขนาดประชากรที่จะเป็นในช่วง 10 – 15 ปีข้างหน้า เพื่อช่วยให้การกำหนดนโยบายเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม

การจัดทำการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในแต่ละแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลจากสำมะโนประชากรและเคหะของสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นฐานการจัดทำสำมะโนประชากรในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550 – 2554 จึงต้องใช้ข้อมูลจากการสำรวจการเปลี่ยนแปลงประชากร พ.ศ. 2548 – 2549 (Survey of Population Change) ที่จัดทำโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติเช่นกันเป็นฐานสำหรับการคาดประมาณประชากรไปในอนาคต เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการวางแผนของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำการคาดประมาณประชากรที่นำมาใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในอนาคต โดยแบ่งการคาดประมาณเป็น 4 ส่วน คือ

1. ประชากรระดับประเทศ พ.ศ. 2543 – 2568
2. ประชากรระดับภาค พ.ศ. 2543 – 2563
3. ประชากรระดับจังหวัด พ.ศ. 2543 – 2558
4. ระดับประเทศและระดับภาค (8 อนุภาค) พ.ศ. 2543 – 2568  
แบ่งเป็นในและนอกเขตเทศบาล

### เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	คาดประมาณประชากรระดับประเทศและภาค (8 อนุภาค) พ.ศ. 2543 - 2568
4	คาดประมาณประชากรระดับจังหวัด พ.ศ. 2543 - 2558
3	คาดประมาณประชากรระดับภาค พ.ศ. 2543 - 2563
2	คาดประมาณประชากรระดับประเทศ พ.ศ. 2543 - 2568
1	ประชากรฐานและสมมติฐานภาวะเจริญพันธ์ การตาย และการย้ายถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนากาฯ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมเป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ ตามที่ สศช. ได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) และประกาศใช้เป็นกรอบในการพัฒนาประเทศภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนั้นเพื่อเป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ไปสู่การปฏิบัติจึงจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนากาฯ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 เพื่อใช้เป็นกรอบในการปรับยุทธศาสตร์การพัฒนากาฯ ให้สอดคล้องกับศักยภาพ โอกาสและข้อจำกัดของการดำเนินการร่างยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มภาคและระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานราชการ เอกชนและชุมชนในแต่ละภาค เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดยุทธศาสตร์การพัฒนากาฯ เพื่อให้มีการแปลงยุทธศาสตร์ภาคลงสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีกระบวนการพัฒนาพื้นที่ตามหลักธรรมาภิบาล ที่เน้นการเสริมสร้างการพัฒนาจริยธรรม คุณธรรม ความสมานฉันท์ และการมีส่วนร่วม รวมทั้งการยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคมชุมชนในพื้นที่ให้น่าอยู่และยั่งยืน

#### เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	เสนอกรรมการบริหาร สศช. ให้ความเห็นชอบ
4	ปรับยุทธศาสตร์ขั้นสุดท้าย
3	ประชุมระดมความคิดเห็น
2	ยกร่างยุทธศาสตร์
1	ศึกษา ค้นคว้าข้อมูล ระดมความคิดเห็นเบื้องต้น

ตัวชี้วัดที่ 1.6 : ระดับความสำเร็จตามแผนงานการวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจไทย รายไตรมาสและประมาณการเศรษฐกิจ

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

การศึกษา ติดตาม และวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในทุกด้านอย่างทันต่อเหตุการณ์ ตลอดจนประมาณการแนวโน้มเศรษฐกิจที่แม่นยำ เป็นภารกิจสำคัญที่จะสนับสนุนการวางยุทธศาสตร์การพัฒนาต่าง ๆ และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำความเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้กับรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างทันการณ์ หรือกำหนดนโยบายในการบริหารเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างมีเสถียรภาพ และยั่งยืน รวมทั้งมีการนำเสนอต่อสาธารณชน เพื่อการศึกษาและเป็นข้อมูลอ้างอิงประกอบการตัดสินใจในทางธุรกิจอีกด้วย โดยมีการจัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจและแนวโน้มเศรษฐกิจ

รายงานภาวะเศรษฐกิจครอบคลุมประเด็นในด้านต่างๆ ที่จะทำให้เกิดความเข้าใจถึงสถานการณ์ ปัจจัยพื้นฐานและเงื่อนไขทางเศรษฐกิจในด้านต่างๆ อย่างแท้จริง ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจโลก ภาวะเศรษฐกิจภายในประเทศด้านอุปสงค์ ด้านการผลิตและการจ้างงาน สถานการณ์ด้านการเงิน การคลังและหนี้สาธารณะ และสถานการณ์ด้านราคา รวมถึงเศรษฐกิจภูมิภาค และการประเมินการแนวโน้มเศรษฐกิจจากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค ภายใต้สมมติฐานที่มีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และข้อมูลที่เป็นปัจจัย รวมทั้งประมาณการผลกระทบจากการดำเนินนโยบายหรือสถานการณ์ต่างๆ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	ช่วงเวลา	การดำเนินการ
5	ก.ย. 50	รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสที่ 2/2550
4	มิ.ย. 50	รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสที่ 1/2550
3	มี.ค. 50	รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสที่ 4/2549
2	ธ.ค. 49	รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสที่ 3/2549
1	-	-



ตัวชี้วัดที่ 1.7.1 :

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต

น้ำหนักร้อยละ 2

ยุทธศาสตร์

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน

คำอธิบาย :

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ร่วมกับมูลนิธิเพื่อสถาบันการศึกษาวิชาการจัดการแห่งประเทศไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและภาคเอกชนในพื้นที่ โดยมี Prof. Dr. Michal Porter เป็นที่ปรึกษา ดำเนินการศึกษาโครงการนำร่องการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจ (Cluster Development) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต ซึ่งในคราวประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ 2/2545 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2545 รับทราบผลการศึกษาและให้ใช้เป็นแนวทางสำหรับการดำเนินงานพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจอุตสาหกรรมอื่น ๆ ต่อมาในคราวประชุมครั้งที่ 3/2546 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2546 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ตอย่างยั่งยืน ปี 2546 – 2550 (Phuket Tourism Development Roadmap) พร้อมทั้งมอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) รับดำเนินการต่อไป และมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต เป็นแกนหลักในการประสานงานและติดตามเร่งรัดการขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ

ผลการพัฒนาตาม Roadmap ดังกล่าว ปรากฏว่าบางแนวทางได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในการดำเนินแผนงาน/โครงการแต่บางแนวทางยังไม่มีดำเนินการใด ๆ ประกอบกับในระยะที่ผ่านมาเงื่อนไขและปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบโดยตรงต่อการท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ต โดยเฉพาะเหตุการณ์ธรณีภัยพิบัติสึนามิในช่วงปลายปี 2547 ทำให้ทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยวได้รับผลกระทบตามไปด้วย จึงจำเป็นต้องมีการประเมินสถานการณ์เพื่อทบทวนแนวทางการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต ตามแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจ เพื่อให้การพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ตสามารถก้าวทันและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

เกณฑ์การให้คะแนน (+ / - 10)

ระดับ คะแนน	การดำเนินการ
5	เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหาร สศช.
4	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นจากภาคีที่เกี่ยวข้อง
3	ยกกว้างประเด็นของการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต
2	ประเมินสถานการณ์และปัจจัยแวดล้อมการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต
1	ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามแนวทางของการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันของการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต อย่างยั่งยืน 2546 - 2550

ตัวชี้วัดที่ 1.7.2 :

ระดับความสำเร็จของการนำเสนอกรอบแนวคิดยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (พิษณุโลก สุโขทัย ตาก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์)

น้ำหนักร้อยละ 1

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วยพิษณุโลก สุโขทัย ตาก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ มีความโดดเด่นในด้านแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม โดยเฉพาะเป็นแหล่งที่ตั้งมรดกโลก ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนโดยองค์การยูเนสโกแห่งสหประชาชาติเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2543 คือ อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย ศรีสัชนาลัย และกำแพงเพชร รวมทั้งประวัติศาสตร์สมัยกรุงศรีอยุธยาในรัชสมัยสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ซึ่งมีสถานที่ประสูติอยู่ในจังหวัดพิษณุโลก เป็นต้น นอกจากนี้ ยังเป็นที่ตั้งทางยุทธศาสตร์ของภูมิภาค โดยเป็นศูนย์กลางโครงข่ายการคมนาคมขนส่งที่เชื่อมโยงอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง ซึ่งยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดได้กำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาของกลุ่มว่า “เป็นศูนย์กลางบริการสีเขียวอินโดจีนแห่งเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว” เนื่องจากจะสามารถเชื่อมโยงและขยายฐานการผลิตด้านการเกษตร การส่งออก และส่งเสริมการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน

ด้วยความสำคัญทั้งในเชิงคุณค่าทางประวัติศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงเห็นความจำเป็นในการส่งเสริมให้กลุ่มจังหวัดดังกล่าวมีศักยภาพเป็นแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ของประเทศในเชิงกลุ่มพื้นที่ รวมทั้งการเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มจังหวัด และประเทศเพื่อนบ้าน โดยใช้แนวคิดการพัฒนากลุ่มจังหวัด (Cluster Approach) เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเป็นต้นแบบการพัฒนาในกลุ่มจังหวัดในลักษณะคลัสเตอร์ให้กับกลุ่มอื่นๆ ในระยะต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน (+ / - 10)

ระดับ คะแนน	การดำเนินการ
5	เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหาร สศช.
4	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นจากภาคีที่เกี่ยวข้อง
3	ยกร่างประเด็นสำคัญของกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (พิษณุโลก สุโขทัย ตาก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์)
2	วิเคราะห์สถานการณ์และปัจจัยแวดล้อมการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (พิษณุโลก สุโขทัย ตาก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์) ตามแนวคิดการพัฒนากลุ่มจังหวัด
1	รวบรวมเอกสารข้อมูล แผนงานต่างๆ ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (พิษณุโลก สุโขทัย ตาก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์)

ตัวชี้วัดที่ 1.8 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการลงทุนในระยะ 3 ปีของ  
รัฐวิสาหกิจ

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน

จากการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ซึ่งเป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ ทำให้ สศช. ต้องกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนารัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับแผนฯ 10 และนโยบายรัฐบาล โดยใช้เป็นกรอบและแนวทางการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในอนาคต เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศและการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจ ซึ่งจะยึดยุทธศาสตร์ในแผนฯ 10 ใน 3 ส่วนหลักเป็นทิศทางในการจัดทำกรอบ ได้แก่ 1) การลงทุนด้านเศรษฐกิจ เพื่อพัฒนาระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในด้านเศรษฐกิจ 2) การลงทุนด้านสังคม เพื่อพัฒนาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งในด้านการศึกษา สาธารณสุข ความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และ 3) การลงทุนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและการฟื้นฟูสภาพแวดล้อม

#### เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับ คะแนน	การดำเนินการ
5	คณะกรรมการบริหาร สศช. หรือเทียบเท่ามีมติเห็นชอบ
4	ปรับแผนการลงทุนขั้นสุดท้าย
3	ประชุมระดมความคิดเห็น
2	ยกร่างแผนการลงทุน
1	ศึกษา ค้นคว้าข้อมูล ระดมความคิดเห็นเบื้องต้น

ตัวชี้วัดที่ 1.9 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำและประกาศต้นทุนการพัฒนาโลจิสติกส์ต่อ GDP ประจำปี 2550

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน

คำอธิบาย :

ในปัจจุบันการค้าระหว่างประเทศเติบโตมากขึ้น ประกอบกับนโยบายส่งเสริม การจัดทำข้อตกลงเขตการค้าเสรี (Free Trade Area :FTA) อันจะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันทางธุรกิจที่แต่เดิมเป็นเพียงการพึ่งพาแรงงานราคาถูก หรือการมีอยู่ของทรัพยากรประเทศ ดังนั้น การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสามารถทำได้จากการลดต้นทุนและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ การจัดการโลจิสติกส์ที่ดีสามารถทำให้ต้นทุนของสินค้าต่ำลงได้ และทำให้ประเทศมีความได้เปรียบด้านราคา ในปัจจุบันประเทศไทยมีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP อยู่ในระดับร้อยละ 19 ซึ่งถือว่าสูงมากเมื่อเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้ว ที่ผ่านมา สศช. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักได้ร่วมกับภาคเอกชนในการจัดทำแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาโลจิสติกส์ของประเทศ (Logistic Roadmap) ภายใต้แผนบริหารราชการแผ่นดิน (2548-2551) โดยได้รับความเห็นชอบจาก ครม. เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2548 อย่างไรก็ตาม ด้านฐาน ข้อมูลโลจิสติกส์สำหรับประเทศไทยยังถือว่าไม่สมบูรณ์มีเพียงบางสาขาการผลิตเท่านั้นที่มีข้อมูลในการวัดต้นทุนโลจิสติกส์ได้ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่ สศช. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักจะต้องพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านโลจิสติกส์ต่อไป ซึ่งการจัดทำข้อมูลโลจิสติกส์ในระดับมหภาคจะช่วยบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันและประเมินผลการดำเนินงานด้านนโยบายโลจิสติกส์ของไทย เพื่อให้นักลงทุนจากภูมิภาคอื่นได้ใช้ตัดสินใจในการลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับ คะแนน	การดำเนินการ
5	สศช. ประกาศต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ปี 2550 ได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
4	-
3	ประมวลผลและคำนวณต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ปี 2550
2	-
1	จัดเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 1.10 : ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน (GMS/ ACMECS/ IMT-GT)

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน

คำอธิบาย :

แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง 6 ประเทศ (Greater Mekong Subregion)

#### วัตถุประสงค์

1. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ลดการแข่งขันระหว่างประเทศในอนุภูมิภาคเพิ่มอำนาจต่อรองกับประเทศนอกภูมิภาค
2. เกิดความเติบโตและความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจระหว่าง 6 ประเทศกลุ่มแม่น้ำโขง/กลุ่มประเทศ ACMECS บนพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมและการเกื้อกูลกัน
3. ส่งเสริมให้เกิดการขยายตัวทางการค้า การลงทุน อุตสาหกรรมการเกษตร และบริการเพื่อก่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับการครองชีพของประชาชนในพื้นที่
4. ย้ายฐานการผลิตบางประเภทไปยังประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานมาก อุตสาหกรรมที่ใช้วัตถุดิบจากประเทศเพื่อนบ้านและธุรกิจการเกษตรเพื่อผลิตวัตถุดิบส่งประเทศไทย
5. สร้างงานและลดช่องว่างรายได้ของประชาชนอย่างยั่งยืนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะพื้นที่ตอนในและเมืองหลักของประเทศเพื่อนบ้าน
6. ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชนให้เข้มแข็งในการลงทุน และการประสานดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศโดยภาคเอกชนเป็นกลไกหลักในการพัฒนา ภาครัฐเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น
7. ประชากรในพื้นที่ได้รับการบริการสาธารณสุขปลอดภัย สาธารณูปการที่ดี ได้รับการศึกษาและมีการจ้างงาน
8. บรรเทาความยากจน ยกฐานะความเป็นอยู่ของประชากรในพื้นที่ชายแดนของประเทศเพื่อนบ้านและพื้นที่ตอนใน ทำให้สามารถลดปัญหาทางสังคมที่เกิดจากการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย



## แผนงานยุทธศาสตร์ความร่วมมือความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อินโดนีเซีย - มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)

### วัตถุประสงค์

1. ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาพรวมของอนุภูมิภาคเพิ่มอำนาจต่อรองกับประเทศนอกภูมิภาค
2. ลดเงื่อนไขในการก่อบริษัทด้านความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนและพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษโดยการสร้างความเท่าเทียมด้านโอกาสในการพัฒนาเศรษฐกิจและลดช่องว่างจากการพัฒนา
3. สร้างบูรณาการในการพัฒนาทางเศรษฐกิจบนพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมและการเกื้อกูลกัน
4. ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อนบ้านในการใช้ทรัพยากร และศักยภาพทางเศรษฐกิจร่วมกัน เพื่อการขยายตัวทางการค้า การลงทุน อุตสาหกรรม การเกษตรและบริการเพื่อก่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับการครองชีพของประชาชนในพื้นที่
5. สร้างฐานการแปรรูปสินค้าอุตสาหกรรมร่วมกับประเทศเพื่อนบ้านในประเภทที่มีศักยภาพ และมีฐานการผลิตด้านการเกษตรรองรับเพื่อการพัฒนาสร้างมูลค่าให้แก่ผลิตภัณฑ์ในพื้นที่
6. ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชนให้เข้มแข็งตั้งแต่ระดับรากหญ้า ระดับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และระดับสากล สร้างความร่วมมือด้านการลงทุนจากต่างประเทศโดยภาคเอกชนเป็นกลไกหลักในการพัฒนา ภาครัฐเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านกฎระเบียบ
7. ยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ โดยการบริการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ รองรับยกระดับการผลิตในพื้นที่ตลอดจนยกระดับคุณภาพและโอกาสในการรับศึกษาและการฝึกอาชีพ เพื่อสร้างโอกาสในการจ้างงาน

## แผนงานยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี- เจ้าพระยา – แม่น้ำโขง (ACMECS)

### วัตถุประสงค์

1. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและกลุ่มประเทศลดการแข่งขันระหว่างประเทศในอนุภูมิภาค และเพิ่มอำนาจต่อรองกับประเทศนอกภูมิภาค
2. เกิดความเติบโตและความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศเพื่อนบ้านบนพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมและการเกื้อกูลกัน
3. ส่งเสริมให้เกิดการขยายตัวทางการค้า การลงทุน อุตสาหกรรมการเกษตร และบริการเพื่อก่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับการครองชีพของประชาชนในพื้นที่
4. ย้ายฐานการผลิตบางประเภท ไปยังประเทศเพื่อนบ้านในประเทศเพื่อนบ้านกลุ่มที่เหมาะสม (ACMECS) โดยเฉพาะอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานมาก อุตสาหกรรมที่ใช้วัตถุดิบจากประเทศเพื่อนบ้าน โดยร่วมกันใช้ศักยภาพด้านฐานการผลิตวัตถุดิบ แรงงาน เทคโนโลยี เงินทุน พื้นที่การผลิต เชื่อมโยงระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีการจัดตั้งเขตการพัฒนาเศรษฐกิจชายแดนในลักษณะที่เหมาะสมกับคุณลักษณะเฉพาะของพื้นที่นั้นๆ รวมทั้งตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่นั้นด้วย
5. สร้างงานและลดช่องว่างรายได้ของประชาชนอย่างยั่งยืนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะพื้นที่ตอนในและเมืองหลักของประเทศเพื่อนบ้าน
6. ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชนให้เข้มแข็งในการลงทุน และการประสานดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศโดยภาคเอกชนเป็นกลไกหลักในการพัฒนาภาครัฐเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น
7. บรรเทาความยากจน ยกฐานะความเป็นอยู่ของประชากรในพื้นที่ชายแดนของประเทศเพื่อนบ้านและพื้นที่ตอนใน ทำให้สามารถลดปัญหาทางสังคมที่เกิดจากการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย เข้ามาสู่ประเทศไทย (พื้นที่ภาคเหนือ ตะวันตก)

เกณฑ์การให้คะแนน (+/- ร้อยละ 5)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 100
4	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 95
3	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 90
2	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 85
1	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 1.11 : จำนวนจังหวัดเป้าหมายที่ได้รับการตรวจสอบและติดตามประเมินผล  
การจัดทำ GPP แก่จังหวัด

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์ การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน

คำอธิบาย : การดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการบริหาร  
ราชการส่วนภูมิภาคของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุ  
เป้าหมายของการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครอง  
ท้องถิ่น รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของจังหวัด (POC)  
ภารกิจที่ สศช. ดำเนินการให้ความรู้ทางวิชาการในด้านการจัดทำ  
ระบบประมวลผล GPP จังหวัด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับบริการนำไปใช้ใน  
ภาคปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	การดำเนินการ
5	33 จังหวัดได้รับการตรวจสอบและติดตามประเมินผล
4	31 จังหวัดได้รับการตรวจสอบและติดตามประเมินผล
3	29 จังหวัดได้รับการตรวจสอบและติดตามประเมินผล
2	27 จังหวัดได้รับการตรวจสอบและติดตามประเมินผล
1	25 จังหวัดได้รับการตรวจสอบและติดตามประเมินผล

หมายเหตุ : ค่าคะแนนระดับ 5 สศช. จัดทำรายงานสรุปผลการจัดทำ GPP จังหวัดในภาพรวม  
ให้กับคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เหตุผล : เพื่อให้การบริหารราชการมีการทำงานแบบบูรณาการระหว่างส่วนราชการส่วนกลาง และส่วน  
ราชการบริหารส่วนภูมิภาค รวมถึงสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้องค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ เช่น ด้านโครงสร้าง  
พื้นฐาน คุณภาพชีวิต การจัดระเบียบชุมชน สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 1.12 : ร้อยละความสำเร็จตามแผนงานการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการน้ำ

1 ด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ

2 ด้านการจัดการมลพิษทางน้ำ

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพและการสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

คำอธิบาย :

13.1 ด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ

น้ำเป็นทรัพยากรที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตและฐานการผลิต ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลในการบริหารจัดการน้ำเพื่อให้ประชาชนผู้ยากจนได้มีโอกาสใช้น้ำในการดำรงชีพ และการผลิตทางเศรษฐกิจการประเมินโครงการแก้ไขปัญหาน้ำขาดแคลน จะช่วยให้ทราบสถานภาพและผลสำเร็จการบริการของรัฐที่ให้กับประชาชนในพื้นที่ และนำไปใช้ในการปรับแนวทางดำเนินการในระยะต่อไปให้สามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ

13.2 ด้านการจัดการมลพิษทางน้ำ

“ น้ำ ” เป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาประเทศในทุกสาขาการผลิตและทุกมิติ ซึ่งนอกจากจำเป็นจะต้องบริหารจัดการน้ำในเชิงปริมาณให้ไม่เกิดการขาดแคลน และเกิดปัญหาน้ำท่วมแล้ว การบริหารจัดการน้ำเพื่อให้มีคุณภาพเพียงพอต่อการนำมาใช้ประโยชน์และไม่ส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อาหารและคุณภาพชีวิตของมนุษย์ หรือให้มีปริมาณน้ำดีเพียงพอต่อการเป็นฐานของการพัฒนาฯ ก็นับเป็นความจำเป็นยิ่ง

แม้ประเทศไทยจะให้ความสำคัญกับการรักษาคุณภาพน้ำมานับตั้งแต่ช่วงของแผนฯ 4 (พ.ศ. 2515 – 2519) พร้อมทั้งมี พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมพ.ศ. 2518 (แก้ไขปรับปรุง พ.ศ. 2535) แต่รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ ได้ชี้ให้เห็นว่า ในช่วงแผนฯ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ต่ำกว่า 2.0 มก./ล. ณ บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง แม่น้ำท่าจีนตอนล่าง ลำตะคลองตอนล่าง และทะเลสาบสงขลา แทบทุกปีทั้ง ๆ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้ลงทุนในระบบบำบัดน้ำเสียรวมเพิ่มขึ้นทั่วประเทศมาเป็นลำดับแล้วก็ตาม

ด้วยเหตุดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องติดตามประเมินผลการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำของ อปท. ในพื้นที่วิกฤติดังกล่าว เพื่อรับทราบสถานการณ์ที่แท้จริง พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูล ปัญหา สาเหตุและข้อเสนอแนะจากพื้นที่มาสังเคราะห์ให้นำสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สามารถนำไปปรับปรุงวิธีบริหารจัดการตามมาตรการด้านมลพิษทางน้ำต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน (+ / - ร้อยละ 5)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 100
4	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 95
3	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 90
2	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 85
1	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 1.13 : ระดับความสำเร็จของการทบทวนและพัฒนาการจัดเก็บข้อมูล  
ตัวชี้วัดการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (33 ตัวชี้วัด)

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศ

คำอธิบาย :

ในการประเมินแผนพัฒนาฉบับที่ 9 ในระดับภาค สศช. ได้จัดทำตัวชี้วัดประมาณ 33 ตัว เพื่อใช้ในการประเมินการพัฒนาในระดับภาค ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อวัดสัมฤทธิ์ของการพัฒนา

ขณะเดียวกันเพื่อปรับปรุงระบบบริหารราชการระดับภูมิภาค กพร. ได้ประสานกับ สศช. ขอตัวชี้วัดทั้ง 33 ตัว ดังกล่าวข้างต้น ไปใช้ประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับจังหวัดทั้ง 75 จังหวัด

ทั้งนี้ การปฏิบัติงานระดับจังหวัดที่ผ่านมา พบว่าหากจะให้ตัวชี้วัดดังกล่าววัดผลการปฏิบัติงานระดับจังหวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของงานอย่างถูกต้องและสม่าเสมอจะต้องปรับปรุงตัวชี้วัดอีกหลายประการ ซึ่งการปรับปรุงนี้ครอบคลุมตั้งแต่ความเหมาะสมของตัวชี้วัด สูตรคำนวณ แหล่งที่มาของข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ตลอดจน Consistency ของผลการประเมินเมื่อเทียบระหว่างจังหวัด ฯลฯ เพื่อเป็นแนวทางให้แต่ละจังหวัดพิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการวัดความสัมฤทธิ์ผลของยุทธศาสตร์การพัฒนาในระดับจังหวัดได้ต่อไป

### เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับ คะแนน	การดำเนินการ
5	จำนวนจังหวัดเป้าหมายที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ถูกต้องครบถ้วน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 100 ของจำนวนจังหวัดเป้าหมาย
4	จัดประชุมชี้แจงและเผยแพร่คู่มือการจัดเก็บข้อมูล
3	ทดสอบตัวชี้วัดและใช้ข้อมูลทั้งหมดกับจังหวัดเป้าหมาย 6 จังหวัดพร้อมทั้งประเมินผลตัวชี้วัด ประเมินผลการใช้คู่มือ และปรับปรุงตัวชี้วัดและปรับปรุงคู่มือ
2	ปรับปรุงตัวชี้วัดและจัดทำคู่มือการจัดเก็บข้อมูลและตัวชี้วัด
1	ทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัดการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ 33 ตัวชี้วัด และสำรวจความเห็นเกี่ยวกับการใช้ตัวชี้วัดการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ



ตัวชี้วัดที่ 1.14 : ระดับความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของ  
รัฐและการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะ

น้ำหนักร้อยละ 3

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศสู่ความยั่งยืน

เพื่อให้สอดคล้องกับ พรฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหาร  
กิจการบ้านเมืองที่ดี แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (2546  
-2550) หลักธรรมาภิบาล (good governance) และการบริหารจัดการ  
ภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ส่วนราชการต้องปรับการ  
ดำเนินงานให้มีมาตรฐาน มีวิธีการวัดผลงาน และการรายงานผลการ  
ดำเนินงานต่อสาธารณะที่ชัดเจน มีระบบการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์  
(Results Based Management : RBM) และการปรับระบบงบประมาณสู่  
การมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based  
Budgeting : SPBB) การวางกรอบแนวทางการจัดทำรายงานผลการ  
ดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะและการประเมินความคุ้มค่า จึงเป็น  
วิธีการหนึ่งเพื่อตอบสนองแนวทางดังกล่าว การประเมินดังกล่าวเป็นการ  
ที่ส่วนราชการประเมินตนเอง (Self-assessment) ว่าส่วนราชการมีการ  
ปฏิบัติภารกิจอย่างไรและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร  
เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน การจัดลำดับความสำคัญ  
ของภารกิจ และการจัดสรรงบประมาณของส่วนราชการ ตามมาตราที่ 22  
โดยในปีงบประมาณ 2550 สศช. จะได้ดำเนินการใน 3 ประเด็น คือ

1. ประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจและการจัดทำรายงานการ  
ประเมินความคุ้มค่าในหน่วยงานนำร่อง
2. วางกรอบแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อ  
สาธารณะ
3. จัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ 2549 ของ สศช.

1. เกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจและ  
การจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าในหน่วยงานนำร่อง (+/- ร้อยละ 10)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการประเมินความคุ้มค่าและจัดทำรายงานแล้วเสร็จต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 100
4	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการประเมินความคุ้มค่าและจัดทำรายงานแล้วเสร็จต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 95
3	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการประเมินความคุ้มค่าและจัดทำรายงานแล้วเสร็จต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 90
2	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการประเมินความคุ้มค่าและจัดทำรายงานแล้วเสร็จต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 85
1	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการประเมินความคุ้มค่าและจัดทำรายงานแล้วเสร็จต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 80

2. เกณฑ์การให้คะแนนในการวางกรอบแนวทางการจัดทำรายงาน การดำเนินงาน  
ของรัฐต่อสาธารณะ

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	นำเสนอ แนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี ต่อคณะกรรมการบริหาร สศช.
4	จัดประชุมระดมความเห็นต่อข้อเสนอแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี
3	ข้อเสนอแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี
2	กำหนดกรอบแนวคิดในการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี
1	ทบทวนการจัดทำรายงานประจำปีของหน่วยงานตัวอย่างในระยะเวลาที่ผ่านมา

3. เกณฑ์การให้คะแนนในการจัดทำรายงานประจำปี 2549 ของ สศช.

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	สศช. เผยแพร่รายงานประจำปี 2549 ต่อสาธารณะ
4	สศช. นำเสนอรายงานประจำปี 2549 ต่อคณะกรรมการบริหาร สศช.
3	สศช. มีการจัดทำรายงานประจำปี 2549
2	สศช. มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจแนวคิด วัตถุประสงค์ ขอบเขต และตัวชี้วัด ตลอดจนขั้นตอนในการจัดทำรายงานฯ
1	สศช. มีการตั้งคณะทำงานหรือทีมงานที่รับผิดชอบดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 1.15 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบัญชีประชาชาติของไทยสู่ระบบสากลล่าสุด หรือระบบ ค.ศ. 1993

น้ำหนักร้อยละ 5

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน

- เพื่อให้มีตัวชี้วัดที่สามารถประเมินผลได้ครอบคลุมถึงพันธกิจ/ภารกิจหลักของส่วนราชการอย่างครบถ้วน โดยประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับแผนที่กำหนดไว้
- ตามโครงการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล (Report on the Observance of Standards and Codes: ROSCs) ด้านการเผยแพร่ข้อมูล (DATA Dissemination) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า Data ROSCs ของกองทุนเงินระหว่างประเทศหรือ IMF โดย สศช. รับผิดชอบจัดทำและเผยแพร่สถิติบัญชีประชาชาติ ซึ่งเป็นข้อมูลชุดหนึ่งจาก 6 ชุดข้อมูลตามโครงการดังกล่าว
- จากทั้งหมด 22 ตัวชี้วัด ได้รับการประเมินในระดับดีมากหรือผ่านเกณฑ์การประเมินหรือ Observed 14 ตัวชี้วัด และ 8 ตัวชี้วัดเป็นระดับดีหรือผ่านเกณฑ์เป็นส่วนใหญ่หรือ Largely Observed โดยไม่มีหัวข้อใดไม่ผ่านเกณฑ์ เป็นส่วนใหญ่และไม่ผ่านเกณฑ์เลย
- หัวข้อที่ได้รับการประเมินระดับ Largely Observed นั้น สศช. มีแผนดำเนินการพัฒนาในระยะต่อไป โดยจัดทำรายงาน (Country Response) แจก IMF ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็นสำคัญ
  - 1) การเปลี่ยนแปลงปีฐานรายได้ประชาชาติ ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดทำรายได้ประชาชาติราคาแท้จริง (real term) จากปัจจุบันที่ใช้วิธีปีฐานคงที่ ค.ศ. 1988 เป็นวิธี Chain Volume Measure
  - 2) การพัฒนาระบบบัญชีประชาชาติของประเทศไทยไปสู่ระบบสากลล่าสุดหรือระบบ ค.ศ. 1993 (1993 System of National Accounts: 1993 SNA)
  - 3) การจัดทำและเผยแพร่คู่มือการประมวลผลสถิติบัญชีประชาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนนในประเด็นที่ 1 และ 2 (Milestone)

ระดับ คะแนน	การดำเนินการ
5	เสนอคณะกรรมการบริหาร สศช. ให้ความเห็นชอบผล และแผนการประกาศใช้ตัวเลขชุดใหม่
4	สัมมนา รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3	ประมวลผลและประทับยอดแล้วเสร็จ
2	รวบรวมข้อมูล
1	จัดทำกรอบการจัดทำบัญชีประชาชาติระบบ ค.ศ. 1993

## มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 15)

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้บริการ

โดยมีการประเมินผล 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนักร้อยละ 5

คำอธิบาย

➔ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สศช. โดยจะ

ดำเนินการสำรวจโดยผู้ประเมินอิสระภายนอกตามประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

➔ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจาก สศช.

➔ สศช. เสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลได้ไม่เกิน 3 งานบริการและต้องเป็นงานให้บริการที่สอดคล้อง/สนับสนุนยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของ สศช.

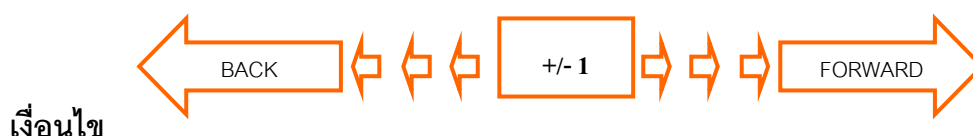
ตารางและสูตรคำนวณ

ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละงานบริการ					ค่าคะแนนที่ได้ (SMi)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x Smi)
		1	2	3	4	5		
งานบริการที่ 1	W1	65	70	75	80	85	SM1	(W1 x SM1)
งานบริการที่ 2	W2	65	70	75	80	85	SM2	(W2 x SM2)
งานบริการที่ i	Wi	65	70	75	80	85	Smi	(Wi x Smi)
	$\Sigma Wi = 1$							$\Sigma(Wi \times Smi)$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\Sigma(W_i \times S_{mi}) = 1$	$\Sigma(W_i \times S_{mi}) = 2$	$\Sigma(W_i \times S_{mi}) = 3$	$\Sigma(W_i \times S_{mi}) = 4$	$\Sigma(W_i \times S_{mi}) = 5$



1. สศช. จะต้องส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะรายละเอียดของตัวชี้วัดนี้ ขอให้ส่งตรงไปที่การติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด
2. สศช. จัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการในแต่ละงานบริการไว้ที่ สศช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
3. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระจะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
4. งานบริการที่ สศช. เสนอมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสิทธิในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ
5. สศช. มีหน่วยงานให้บริการอยู่ในภูมิภาคเสนองานบริการเหล่านั้นให้สำรวจ ทั้งนี้ผู้ประเมินอิสระจะเป็นผู้สุ่มพื้นที่สำรวจเอง
6. งานบริการที่ สศช. เสนอให้สำรวจ ที่ปรึกษาสามารถให้ข้อสังเกตและขอให้มีการปรับเปลี่ยนได้กรณีเห็นว่าไม่เหมาะสม เช่น เป็นงานบริการที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของ สศช. หรือเป็นงานบริการที่ไม่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของ สศช. เป็นต้น

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 “บัญญัติว่า การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็น

แนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถ  
ตอบสนองตามความต้องการของประชาชน



## ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

การแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

โดยมีการประเมินผล 1 ตัวชี้วัด คือ

### ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

#### ตัวชี้วัดที่ 4

(บังคับ) :

#### น้ำหนักร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
- การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่ สศช. หรือ สศช. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติราชการที่สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนโดยรวม
  - ทางตรง ได้แก่ การที่ สศช. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่นการจัดรับฟังความคิดเห็น การร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่ การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น
  - ทางอ้อม ได้แก่ การเสนอความคิดเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ รวมทั้ง การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น จดหมายข่าว เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น
- สศช. จะมีระบบการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้นจะพิจารณาจากการที่ สศช. มีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการดังนี้
  - สศช. เป็นหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในการกิจที่ สศช. ดำเนินการ
  - มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของ สศช. อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานและจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม
  - สศช. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน

และผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลต่างๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารงานและการตัดสินใจที่เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ

- สศช. เป็นหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม(ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ) ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของภาคราชการ
- จัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชนได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน สะท้อนความคิดเห็น ความต้องการ และผลสำเร็จในการทำงานของ สศช.

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงาน
5	สศช. มีระบบในการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานให้ประชาชนผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบผ่านระบบเผยแพร่ข้อมูลของ สศช.
4	สศช. และคณะทำงานภาคประชาชนวางระบบการติดตามความก้าวหน้า ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงาน
3	สศช. และคณะทำงานภาคประชาชนกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผลและระบบจัดเก็บข้อมูลตามประเด็นการพัฒนาบริการสาธารณะ
2	สศช. และคณะทำงานภาคประชาชนกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผลและระบบจัดเก็บข้อมูลตามประเด็นการพัฒนาบริการสาธารณะ
1	มีกิจกรรมการวิเคราะห์กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรม มีการตั้งคณะทำงานภาคประชาชน เป็นกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐ ภาคประชาสังคม ผู้แทน NGOs และสื่อมวลชน ในการพัฒนาบริการสาธารณะได้แล้วเสร็จ

**เหตุผล :**

เพื่อกระตุ้นกระบวนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของข้าราชการระดับจังหวัด กรม และ  
กระทรวงและกระตุ้นการพัฒนาระบบราชการสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory  
Governance) ซึ่งเป็นการบริหารราชการที่เป็นประชาธิปไตยตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 7  
ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้เกิดการปรับระบบราชการสู่การบริหารที่เปิดเผย  
โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและพัฒนาระบบราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

**ประเด็นการประเมินผล : ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ**

**ตัวชี้วัด 5.1 :** ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สศช.

**น้ำหนักร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :** ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดย สศช. ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลประกาศการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อมูลประกาศการประกวดราคา ประกาศสอบราคาที่มีหัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สศช.</li> <li>- จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สศช. ทุกเดือน</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดอบรม ให้ความรู้กฎหมายข้อมูลข่าวสาร มีกิจกรรมมาตรการการสร้างจิตสำนึก ทศนคติที่ดีแก่บุคลากร</li> <li>- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กฎหมายข้อมูลข่าวสารของ สศช. ให้ประชาชนรับทราบอย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทางต้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนประกอบการบริหารจัดการ</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ</li> <li>- ผู้บริหารของ สศช. ให้ความสำคัญควบคุมการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</li> <li>- จัดเก็บสถิติ สรุปผลการมาใช้บริการและรายงานผู้บริหาร</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีข้อมูลข่าวสารตามมาตร 9 ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</li> <li>- มีการจัดดัชนีข้อมูลข่าวสารให้สืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดสถานที่ ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อบริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9</li> <li>- มีป้ายแสดงที่ตั้งของศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนมองเห็นได้อย่างชัดเจน</li> </ul>

**เหตุผล :**

เพื่อสนับสนุนให้ สศช. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและดำเนินการตาม พ.ร.บ.ข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลประกาศการประกวดราคา ประกาศสอบราคาและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

**หมายเหตุ :**

1. สศช. สามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. สศช. สามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

- ตัวชี้วัด 5.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปราม  
(บังคับ) การทุจริต
- น้ำหนักร้อยละ 3
- คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น  
ได้แก่
1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการ  
การทุจริต ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ
  2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อเรียกร้องเกี่ยวกับการทุจริตหรือการ  
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและ  
ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
  3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ประเด็นที่ 1 การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต  
ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ

- ตัวชี้วัด 5.2.1 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ แผนปฏิบัติการ  
(บังคับ) ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนักร้อยละ 1

คำอธิบาย : พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตาม  
มาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

## เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปี 2550 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ 2551
4	มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ” ในปี 2550 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบข้อร้องเรียนของ สศช. ได้แล้วเสร็จอย่างครบถ้วน
3	ดำเนินการตามแนวทาง / มาตรการ/แผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ สศช. ปี 2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
2	นำผลการทบทวนการดำเนินงาน ปี 2549 มาจัดทำ แนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการป้องกันการทุจริต หรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ ของ สศช. ปีงบประมาณ 2550 ให้แล้วเสร็จ
1	ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการใน ปี 2549 การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

**ประเด็นที่ 2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง**

**ตัวชี้วัด 5.2.2 :** ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

**น้ำหนักร้อยละ 1**

**คำอธิบาย :** พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
4 - 5	รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1, 2 และ 3 สำนักงาน ปปช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด
3	เก็บรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคา หรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์และรายงาน สำนักงาน ปปช. กำหนดรูปแบบตาม (แบบ ขท 02) ได้ครบถ้วน
2	มีการประมวลผลข้อมูลในรูปกราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร
1	จัดทำข้อมูลตามรูปแบบ รายการและวิธีการที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (แบบฟอร์ม ขท 01)

**เงื่อนไข :**

- ❖ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย



หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด แบบฟอร์ม ขท 01 และแบบฟอร์ม ขท 02 ได้ที่เว็บไซต์ของ
  - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ([www.nccc.go.th](http://www.nccc.go.th))
  - สำนักงาน ก.พ.ร. ([www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th))
2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ
  - ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วันจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน 2550)
  - ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วันจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม 2550)
  - ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วันจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (ภายในเดือนตุลาคม 2550)

### ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัด 5.2.3 : ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์  
(บังคับ) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนักร้อยละ 1

คำอธิบาย : พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

#### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

โดยที่ จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด หมายถึง จำนวนเรื่องทั้งหมดที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2550

เกณฑ์การให้คะแนน (+/- ร้อยละ 10)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

## เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีที่ สศช. ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็วและเด็ดขาด
2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่า มีมูลความผิดทางวินัยและแจ้งให้ สศช. ทราบแล้ว สศช. ไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง
3. กรณีมีการร้องเรียนต่อ สศช. เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบหาก สศช. ไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อเรียกร้องดังกล่าวภายใน 15 วัน

## หมายเหตุ

1. กรณี สศช. ไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท 01 และแบบ ขท 02 ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 **ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต**
2. กรณี สศช. ไม่มีจำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 **ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต**
3. กรณี สศช. ไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท 01 และแบบ ขท 02 และไม่มีจำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 **ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต**
4. ให้ สศช. ส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

### มิติ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

กรณีส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

#### กรณีที่ 1 ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงิน (บังคับ) งบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย : การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้ อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของ สศช. ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและสำนักงานภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของ สศช. ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะ ใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคลังซึ่ง รับผิดชอบระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และ ถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการเบิกจ่ายค่าครุภัณฑ์และ รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก(ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10
รวมน้ำหนักร้อยละ	3.0

สูตรการคำนวณ : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}} \times 100$$

**สูตรการคำนวณ :** ร้อยละของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและ  
สิ่งก่อสร้าง

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}} \times 100$$

รายการ งบประมาณ รายจ่าย ลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ ได้ของแต่ละ รายการ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x Smi)
		1	2	3	4	5		
1.รายการค่า ครุภัณฑ์	0.30 (0.09/3.00)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
2.รายการค่า ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
รวม = 1								$\sum (W_i \times SM_i)$

แปลงค่าน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1

หมายเหตุ

1. กำหนดค่า X เท่ากับระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ สศช. ทราบต่อไป
3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ สศช. รายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อให้ประกอบการประเมินผล

### สูตรการคำนวณ :

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ .

W หมายถึง น้ำหนักที่ให้กับรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้และผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการ  $\sum W_i$

SM หมายถึง คะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ

i หมายถึง ลำดับที่ของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้ ; 1, 2, ..., i

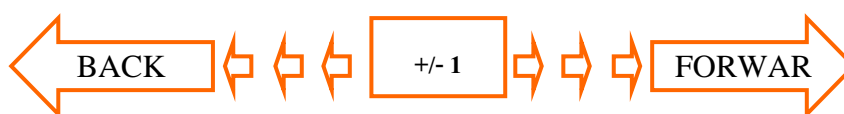
### หรือ

(ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์) +  
(ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5



### แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

**เหตุผล :** เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดคือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ 73

## ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ สศช.

(บังคับ)

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณา ปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดการใช้ได้เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
  - ไฟฟ้า ให้น้ำหนักร้อยละ 1
  - น้ำมัน ให้น้ำหนักร้อยละ 1

### เกณฑ์การให้คะแนน

#### 1. ไฟฟ้า

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จะต้องประหยัดไฟฟ้าได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป
4	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่า 0 ถึง ร้อยละ 5
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
1	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh)

## 2. น้ำมัน

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จะต้องประหยัดน้ำมันได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป
4	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่า 0 ถึง ร้อยละ 5
3	ปริมาณการใช้น้ำมันไม่เปลี่ยนแปลง
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน
1	ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ครบถ้วน

### สูตรการคำนวณ

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)}} \right\} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$



**เหตุผล :**

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมแต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการทำให้พึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกส่วนภาค โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการด้วยการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

**เงื่อนไข :**

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลในส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักนโยบายแผนพลังงาน

## ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

โดยมีการประเมินผล 2 ตัวชี้วัด คือ

**ตัวชี้วัดที่ 8.1 :** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบ (บังคับ) ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ สศช.

**น้ำหนักร้อยละ 2**

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเฉลี่ยของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมด ในแต่ละกระบวนการงานบริการ

ระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ สศช. สามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการจะนับรวมทุกกระบวนการที่ สศช. เสนอมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2549 และ สศช. สามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาดังตั้งร้อยละ 30 ขึ้นไป ครบทุกกระบวนการแล้ว

## ตารางและสูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}} \times 100$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ ได้ (Ci)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (Wi x Smi)
		1	2	3	4	5		
1	W <sub>1</sub>	50	60	70	80	90	C1	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
2	W <sub>2</sub>	50	60	70	80	90	C2	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )
.	.	50	60	70	80	90	.	.
i	W <sub>i</sub>	50	60	70	80	90	Ci	(W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times SM_i)$

### เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
50	60	70	80	90

### เงื่อนไข :

1. ให้ สศช. ระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่กระบวนการงานที่ สศช. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลโดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้ สศช. ประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

### หมายเหตุ :

1. หาก สศช. ไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
2. หาก สศช. มีอัตราการตอบสนองต่อข้อเรียกร้องหรือคำร้องของประชาชนในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม  
(บังคับ) ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์การในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

## ตารางและสูตรการคำนวณ

ลำดับที่ของ แผนงาน/ชื่อ แผนงาน (i)	น้ำหนักของ แต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ตาม แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x Smi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงาน ที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2 / แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงาน ที่ 2 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน ...	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงาน ที่ i x น้ำหนักของ แผนงานที่ i)
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1^*$							(ค่าคะแนนของแผนงาน ที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1) + (ค่า คะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2) + (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i x น้ำหนัก ของแผนงานที่ i)

\*แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงานให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1 X น้ำหนักของแผนงานที่ 1) + (คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2 X น้ำหนัก  
ของแผนงานที่ 2) + (ค่าคะแนนของแผนงานที่ i X น้ำหนักของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน ( $W_i$ )	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการงานไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของ แผนงาน ( $SM_i$ )	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงานด้านกระบวนการงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการงานไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ สศช. พิจารณาเลือกข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงมาเสนออย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ด้วย โดยขอให้แจ้งผลการคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มีนาคม 2550 ตามแบบฟอร์มรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่แนบสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่มิได้เลือกมาสำหรับการประเมินผลก็ให้ดำเนินการไปตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

#### มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25)

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กรและการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ

##### ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

โดยมีการประเมินผล 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

(บังคับ)

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ระบบการจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การที่ส่วนราชการมีรูปแบบที่ชัดเจนของการรวบรวมฐานองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นความรู้และมีการถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ พัฒนาค้นหาเองให้เป็นผู้รู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาส่วนราชการเข้าสู่รูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้(Learning Organization) ที่ยั่งยืน

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Ticket Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์
2. ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรประกอบด้วย การระบุความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล เพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

## เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	สศช. มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาจัดทำแผนฯ สูงกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด (คะแนนตัวชี้วัดตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด)
4	สศช. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
3	ผู้บริหารของ สศช. ลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ประจำปี พ.ศ. 2550 และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 31 มกราคม 2550
2	สศช.ฯ จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน
1	ทบทวนแผนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ 2550 โดยจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จตามยุทธศาสตร์

## เงื่อนไข :

1. การประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1-3 สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามแนวทางการประเมินผล และจะพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามรายละเอียดในคู่มือการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้จาก <http://www.opdc.go.th/thai/KM.php>)
2. ในกรณีที่ สศช. จัดส่งแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้รับการอนุมัติแล้วล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 3 จะปรับลด 0.25 คะแนนต่อ 1 สัปดาห์ แต่รวมการปรับลดทั้งหมดแล้วจะไม่เกิน 1 คะแนน
3. ให้ สศช. ปรับแก้ไขแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. และนำเสนอแผนการจัดการความรู้ฯ นั้น ในรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองฯ หรือในช่วงการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน
4. หากองค์ความรู้ที่ สศช. เลือกมากำหนดในแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ข้ำกับองค์ความรู้ที่ดำเนินไปแล้วตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สศช. จะต้องแสดงถึงการดำเนินการทบทวนและเพิ่มเติมองค์ความรู้ให้มากขึ้นหรือครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นอย่างชัดเจน



## ประเด็นการประเมินผล : การจัดการด้านทุนมนุษย์

โดยมีการประเมินผล 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล  
(บังคับ)

น้ำหนักร้อยละ 2

คำอธิบาย : พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเป็นแผนที่สนับสนุนแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2551 – 2553 ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบที่จะดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการที่กำหนดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

### เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	สศช. มีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (ปี พ.ศ. 2551 -2553) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ลศช. และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทราบ
4	สศช. กำหนดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละเป้าประสงค์
3	สศช. วิเคราะห์ทิศทางนโยบายและกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ของ สศช.
2	สศช. ประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของตนเองแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2550
1	สศช. จัดกิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

### เงื่อนไข:

ส่วนราชการจัดส่งแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2550 หากจัดส่งไม่ทันตามกำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.50 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 10.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอ  
(บังคับ) การเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร หมายถึง ความสามารถในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน/ชื่อ แผนงาน (i)	น้ำหนักของ แต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตาม แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SMi)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (Wi x Smi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนั ก ข ของ แผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2 / แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2 x น้ำหนั ก ข ของ แผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน ...	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i x น้ำหนั ก ข ของ แผนงานที่ i)
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1^*$							(ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนั ก ข ของ แผนงานที่ 1) + (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2 x น้ำหนั ก ข ของ แผนงานที่ 2) + (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i x น้ำหนั ก ข ของ แผนงานที่ i)

\*แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงานให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 X น้ำหนักของแผนงานที่ 1) + (ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 X น้ำหนักของแผนงานที่ 2) + (ค่าคะแนนของแผนงานที่ i X น้ำหนักของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน ( $W_i$ )	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของ แผนงาน ( $SM_i$ )	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงานด้านกระบวนการ
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ สศช. พิจารณาเลือกข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงมาเสนออย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ด้วย โดยขอให้แจ้งผลการคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มีนาคม 2550 ตามแบบฟอร์มรายงานข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่แนบสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่มีได้เลือกมาสำหรับการประเมินผลก็ให้ดำเนินการไปตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 10.3 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย :

องค์กร หมายถึง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบการประเมินผลของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement : IPA) เพื่อประโยชน์ในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

ในการนี้ สศช. จะต้องมีการบวณการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับองค์กร มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองกับหัวหน้าส่วนราชการ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับสำนัก/กองสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร

### เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	ประกาศหลักเกณฑ์และแนวทาง ที่เชื่อมโยงกับระบบการ สร้างแรงจูงใจ และจัดสรรรางวัลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
4	สศช. รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ปี 2550 พร้อมจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ส่งภายในเดือนตุลาคม 2550
3	ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานในการประเมินผล การติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัดตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการฯ ปี 2550 (รายเดือน/รายไตรมาส)
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สศช. ยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์และ เป้าประสงค์ จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)</li> <li>- สำนัก/กองจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผน ที่ยุทธศาสตร์ สศช.</li> <li>- จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2550 ระหว่าง สศช. กับ ผอ.สำนัก/ผอ.กอง</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวน สรุป ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค ของระบบ การประเมินผลของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล</li> <li>- จัดทำกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายใน สศช. สำหรับปีงบประมาณ 2550 ได้แล้วเสร็จ ได้รับความ เห็นชอบจาก สศช. โดยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>◇ กรอบการประเมินผล หน่วยงานระดับสำนัก/กอง</li> <li>◇ กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จ ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองติดตามความก้าวหน้า และรายงานผลการดำเนินงาน ผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ ของสำนัก/กอง</li> <li>◇ มีปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่ระบุ กิจกรรมระยะเวลาการดำเนินผู้รับผิดชอบ</li> </ul> </li> </ul>

## ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ สศช.  
น้ำหนักร้อยละ 4

คำอธิบาย : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ สศช. หมายถึง ระดับในการพัฒนาทางด้านการจัดการสารสนเทศของ สศช. เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยจะพิจารณาจากความครอบคลุมและความก้าวหน้าในการพัฒนาทั้ง 10 ประเด็นดังต่อไปนี้

### 1. ด้านระบบงาน/กระบวนการงานของส่วนราชการ แบ่งเป็น ประเด็นย่อยที่

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการงานของ สศช. ที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยต้องครอบคลุมถึงฐานข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดตาม มิติที่ 1: มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ และฐานข้อมูลด้าน ยุทธศาสตร์ทั้งหมดของ สศช.
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการงานของ สศช. ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิมพร้อมระบุสิ่งที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมจากที่ปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

### 2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารของ สศช. แบ่งเป็น

#### ประเด็นย่อยที่

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

### 3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของ สศช.

#### ประเด็นย่อยที่

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)

3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการอ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศสำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารของ สศช.

3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (IT Contingency Plan)

3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของ สศช.

**สศช. จัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศพร้อมจัดทำเอกสาร**

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1 โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุวัตถุประสงค์ที่วัดได้ของแต่ละแผนปฏิบัติการ ซึ่งแต่ละโครงการหรือกิจกรรมย่อยในแผนปฏิบัติการควรระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน



## เกณฑ์การให้คะแนน

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบและแผนปฏิบัติการ ฯ	0.5	1 มี.ค. 50	22 ก.พ. 50	15 ก.พ. 50	8 ก.พ. 50	1 ก.พ. 50
2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบที่มีคุณภาพและเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย
3) แผนปฏิบัติการ ฯ มีคุณภาพและเนื้อหาครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อยโดยระบุถึงส่วนที่จะนำมาพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ 49	0.5	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็นย่อย
4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการ ฯ นำไปปฏิบัติ แล้วเสร็จครบถ้วน	1	60	70	80	90	100
5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการ ฯ ที่นำไปปฏิบัติแล้วเสร็จครบถ้วนและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	1.5	80	85	90	95	100

สศช. นำเอกสารดังต่อไปนี้เข้าสู่ Web Site ของ สศช. โดยประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามา download ได้ (ปรับลด 0.5 คะแนน) สำหรับการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วน

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 2548 2549 2550 พร้อมเอกสารประกอบคำรับรองฯ
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 12.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : อยู่ระหว่างการจัดทำคํานิยามและเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล โดยสำนัก  
นิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	
2	
3	
4	
5	

ตัวชี้วัดที่ 12.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตาม  
แผนพัฒนากฎหมายของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 3.5

คำอธิบาย : อยู่ระหว่างการจัดทำค่านิยามและเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล โดยสำนัก  
นิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	
2	
3	
4	
5	

## ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์การ

โดยมีการประเมินผล 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนักร้อยละ 5

ยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการองค์การ

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของ สศช. เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของ สศช. สู่ระดับมาตรฐานสากล
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในส่วนกลาง รวมถึงราชการส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

				<b>ขั้นตอน ที่ 5</b>	ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนปรับปรุงองค์กรใน ขั้นตอนที่ 4 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	<b>ระดับ 5</b> (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
				<b>ขั้นตอน ที่ 4</b>	จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรที่สอดคล้องกับการจัดลำดับ ความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอน ที่ 3 ได้แล้วเสร็จอย่าง น้อย 2 แผน โดยจัดส่งไปยังภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ.2550	<b>ระดับ 4</b> (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
				<b>ขั้นตอน ที่ 3</b>	จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับ ความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน	<b>ระดับ 3</b> (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
			<b>ขั้นตอน ที่ 2</b>	ทบทวนรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 พร้อมจัดทำ รายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางและ แบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน		<b>ระดับ 2</b> (ขั้นตอนที่ 1+2)
<b>ขั้นตอน ที่ 1</b>	ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลตาม แนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้แล้วเสร็จครบถ้วน					<b>ระดับ 1</b> (ขั้นตอนที่ 1)

## เงื่อนไข :

1. ความครบถ้วนของรายงานสรุปผลการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 1 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ สศช. สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

3. การจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 จะคิดคะแนนจากจำนวนแผนที่จัดทำแล้วเสร็จและจัดส่งมายังภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ.2550 ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.5	1.0
จำนวนแผนปรับปรุงที่จัดทำแล้วเสร็จ	1	2

4. แผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 หากเป็นแผนระยะยาว ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ต้องเป็นกิจกรรมที่มีผลผลิต/ผลลัพธ์ที่บ่งชี้ถึงความก้าวหน้าที่สำคัญของแผน หากแผนปรับปรุงฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 กำหนดเฉพาะกิจกรรมที่มีใช้สาระสำคัญของความก้าวหน้าของแผน หรือกำหนดกิจกรรมที่ไม่มีความชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงขององค์กรตามที่ได้ไว้ในขั้นตอนที่ 3 จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.25 คะแนน

4. การวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงองค์กร พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของความคืบหน้าของกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดของแผนปรับปรุง โดยพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปรับปรุงทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตามตารางและสูตรการคำนวณ ดังต่อไปนี้

ลำดับที่ (i) และชื่อแผนปรับปรุง	ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน
แผนที่ 1...	$C_1$
แผนที่ 2...	$C_2$
ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	$\frac{C_1 + C_2}{2}$

โดยที่ :

ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน (Ci)	หมายถึง ความคืบหน้าหรือความสำเร็จในการดำเนินการของแต่ละกิจกรรมเมื่อเปรียบเทียบกับกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนปรับปรุง
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนปรับปรุง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550

เกณฑ์การให้คะแนนในขั้นตอนที่ 5 พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน				
0.2 คะแนน	0.4 คะแนน	0.6 คะแนน	0.8 คะแนน	1.0 คะแนน
60	70	80	90	100

## แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <p>ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรที่ได้ดำเนินการแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลตามแนวทางแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>♣ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เอกสาร บันทึกการประชุม ที่มีเนื้อหาแสดงถึงการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ.2549</li> <li>➢ เอกสารสรุปลักษณะสำคัญขององค์กร ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่มีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> </ul>
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <p>ทบทวนรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นที่ได้ดำเนินการแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>♣ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่มีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	<b>ขั้นตอนที่ 3 :</b> จัดทำรายงานผลการประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์การได้แล้วเสร็จครบถ้วน	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▲ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รายงานสรุปผลการประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self-Assessment Report)</li> <li>➢ รายงานสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์การ</li> </ul> </li> </ul>
4	<b>ขั้นตอนที่ 4 :</b> จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์การที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์การ ในขั้นตอนที่ 3 ได้แล้วเสร็จอย่างน้อย 2 แผน โดยจัดส่งไปยังภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2550	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▲ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1,2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แผนการปรับปรุงองค์การในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร โดยแผนฯ ที่เสนอต้องมีความสอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์การในขั้นตอนที่ 3</li> <li>➢ แผนปรับปรุงองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่เสนอเพื่อประเมินผล ซึ่งควรระบุรายละเอียด เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ผลผลิต/ผลลัพธ์ และเป้าหมาย ในการดำเนินการของแต่ละแผน</li> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ ตามแผนดำเนินการ ของทุกแผนปรับปรุงที่เสนอ เพื่อประเมินผล</li> <li>- สำเนาหนังสือส่งแผนปรับปรุงองค์การที่จะดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และ/หรือ สำเนาหนังสือตอบรับที่ระบุวันที่ลงรับของสำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>- จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการ และวันที่แล้วเสร็จของ แต่ละกิจกรรม หรือผลความคืบหน้าของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ เปรียบเทียบกับกิจกรรมทั้งหมดที่กำหนดไว้ตามแผนปรับปรุง</li> <li>- รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ได้เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผน</li> <li>- ภาพถ่าย เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดกิจกรรมฯ ได้ครบถ้วนตามแผนปรับปรุงที่กำหนดไว้จริง</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>